**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу - проєкту рішення Бучанської міської ради «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Бучанської міської «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» підготовлено згідно з вимогами ст. ст. 274, 277, 288 Податкового кодексу України, ст. 12 Земельного кодексу України, ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308.

**Назва регуляторного акта:** «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу».

**Регуляторний орган:** Бучанська міська рада Бучанського району Київської області.

**Розробник документа:** земельний відділ Бучанської міської ради.

**Контакти:** тел. 0459748513, електронна адреса [zem@bucha-rada.gov.ua](mailto:zem@bucha-rada.gov.ua)

# І. Визначення та аналіз проблеми.

З метою створення умов для ефективного користування земельними ділянками в країні на законодавчому рівні впроваджено право на оренду землі (Закон України «Про оренду землі»). Оренда землі – це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Об’єктом оподаткування є земельна ділянка, надана в оренду (п. 288.3 ст. 288 ПКУ).

Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (п. 288.1 ст. 288 Податкового кодексу України).

Статтею 288 Податкового кодексу України визначено, що розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди землі, але річна сума платежу не може бути меншою за розмір земельного податку та не може перевищувати 12% нормативної грошової оцінки, виключення встановлені підпунктом 288.5.3 статті 288 - у разі визначення орендаря на конкурсних засадах може перевищувати 12%.

Орендна плата за землю є бюджетоутворюючим джерелом у складі власних доходів загального фонду бюджету Бучанської міської територіальної громади та за підсумками 2024 року складає **5,6 %** серед інших джерел надходжень.

Загальні надходження від орендної плати за землю по Бучанській міській територіальній громаді склали за 2024 рік – **43 080 958,07** грн.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2026 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов’язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Також фінансуються соціально важливі міські цільові програми. Стабільність надходжень, що формують загальний фонд міського бюджету, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікується міська рада.

Оренда землі має безпосередній вплив на економіку територіальної громади та є джерелом наповнення місцевого бюджету.

Метою цього регулювання є вдосконалення земельних відносин у сфері оренди землі на основі встановлення економічно обґрунтованих, справедливих ставок орендної плати.

Враховуючи вищезазначене та те, що на законодавчому рівні органи місцевого самоврядування не обмежені в розробленні та прийнятті регуляторних актів, покликаних сприяти розвитку місцевої ініціативи та покращенню взаємодії регуляторних органів із суб’єктами господарювання, виникла необхідність прийняття даного регуляторного акту.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є установлення ставок орендної плати за земельні ділянки відповідно до вимог Податкового кодексу України, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових надходжень для забезпечення надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури і спорту та фінансування соціально важливих цільових програм.

Цілями регуляторного акта є:

- установлення ставок орендної плати за земельні ділянки;

- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;

- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

**1. Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проєкту регуляторного акта:**

| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 |
| --- | --- | --- |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок здійснення прогнозованих надходжень до міського бюджету від сплати орендної плати, що будуть спрямовані на фінансування соціально важливих цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | \_\_\_ |
| Держава.  Органи місцевого  самоврядування | 1. Шляхом виконання вимог Податкового кодексу України в частині встановлення плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету громади, які будуть спрямовані на фінансування соціально важливих міських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок орендної плати за землю. | \_\_\_ |
| Суб’єкти господарювання  (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | 1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб’єктів господарювання - платників орендної плати, які мають земельні ділянки у користуванні. Разом з тим, суб’єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від орендної плати за земельні ділянки на фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, культури, соціального захисту, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | \_\_\_ |

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю, як це визначено Податковим кодексом України. Отже, установлення ставок або зміна ставок можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення Бучанської міської ради.

**2.Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі прийняття даної альтернативи, ставки являються незмінними, що не дасть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до міського бюджету та обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Зміна ставок податку дасть змогу забезпечити фінансування соціально важливих цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  Таким чином, альтернатива не є прийнятною |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | Альтернатива може бути прийнятною.  Установлення максимального розміру ставок орендної плати забезпечить надходження до міського бюджету, упорядкує відносини між органом місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | Альтернатива може бути прийнятною. Ставки орендної плати за земельні ділянки фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України диференційовано залежно від цільового призначення земель. що забезпечить дотримання однакового підходу до встановлення ставок орендної плати, фінансування соціально важливих  цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо |

**3. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |  |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | У разі прийняття даної альтернативи, діючі відсотки орендної плати, не дадуть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до міського бюджету, так як в зв’язку з неприйняттям рішення щодо зміни ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2025 році. |  |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог Податкового кодексу України. Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати орендної плати за земельні ділянки, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих цільових програм та бюджетної сфери | Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю |  |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; дотримання однакового підходу до встановлення ставок орендної плати та врівноваження відсотків відповідно до цільового призначення земель; забезпечення надходжень до міського бюджету від плати за землю, що можуть бути спрямовані на забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю |  |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди для громадян відсутні. | У разі прийняття даної альтернативи, діючі відсотки орендної плати, не дадуть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до міського бюджету, так як в зв’язку з неприйняттям рішення щодо зміни ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2025 році. |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | При збільшенні прогнозованого надходження до міського бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку | Витрати громадян на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати за земельні ділянки. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проєкту рішення  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. | Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення у 2026 році для всіх категорій землекористувачів диференційованого розміру ставок орендної плати за земельні ділянки є доцільним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань орендної плати за користування земельними ділянками. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Юридичні особи** | **Фізичні особи** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць | 147 | 221 | 368 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 40% | 60% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Сплата податку на рівні 2025 року | Для суб’єктів господарювання розмір плати за землю не збільшується, тому вони несуть витрати лише на сплату податку |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | Відсутні  При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку | Витрати суб’єктів господарювання на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати міський бюджет власними надходженнями. | Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення з 2026 року для всіх категорій землекористувачів диференційованого розміру ставок орендної плати є доцільним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань орендної плати за користування земельними ділянками. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2026 року діючі відсотки орендної плати, не дадуть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до міського бюджету, так як в зв’язку з неприйняттям рішення орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2025 році |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | 3 | При збільшенні прогнозованого надходження до міського бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих міських цільових програм та бюджетної сфери. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб’єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати орендну плату за земельні ділянки за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель;  забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм та бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | **Органи місцевого самоврядування:** відсутні  **Громадяни:**  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2025 році  **Суб’єкти** **господарювання:**  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2025 році. | **Органи місцевого самоврядування:** відсутній Недоотримання додаткових надходжень до міського бюджету.  **Громадяни:** відсутні.  **Суб’єкти господарювання:** відсутні | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта, так як відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини міського бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту тощо |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | **Органи місцевого самоврядування:** При збільшенні прогнозованого надходження до міського бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузі освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  **Громадяни:**  вирішення більшої кількості соціальних проблем міської територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади  **Суб’єкти господарювання:**  відсутні | **Органи місцевого самоврядування:** Витрати, пов’язані з виконанням вимог, установлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади.  **Громадяни:** максимальне податкове навантаження на платників податку за причини встановлення максимальних ставок податку.  **Суб’єкти господарювання:**  додаткові витрати | Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта.  Але, при цьому збільшується податкове навантаження, при цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | **Органи місцевого самоврядування:**  надходження податку до бюджету міської територіальної громади і можливість фінансування покладених на міську раду повноважень.  **Громадяни:**  встановлення ставок з урахуванням диференційованого розміру ставок орендної плати. Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального господарства тощо.  **Суб’єкти господарювання:**  забезпечується прозорість механізму справляння податку | **Органи місцевого самоврядування:**  витрати пов’язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади  **Громадяни:**  сплата податків за пропонованими ставками  **Суб’єкти господарювання:** сплата податку до бюджету міської територіальної громади. | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки орендна плата за земельні ділянки буде надходити по ставкам, які діяли в 2025 році і відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини міського бюджету та не виконання в повній мірі програм економічного та соціального розвитку громади | Недостатньо коштів в бюджеті міської територіальної громади, відповідно, відсутня можливість збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок орендної плати | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади. Ризик переходу суб’єктів господарювання в "тінь". Не досягається баланс інтересів держави, громадян, суб’єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта. Зміни в чинному законодавстві можуть мати як позитивний так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Позитивним фактором є надходження коштів до міського бюджету, які будуть використовуватись на задоволення суспільних благ територіальної громади (виплата матеріальної допомоги населенню, надання медико-соціальної та побутової допомоги громадянам, людям похилого віку, інвалідам). Негативним фактором – перехід суб’єктів господарювання в “тінь” |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати міський бюджет власними надходженнями. | На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо).  Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі |

**V. Механізми, які  забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету. Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Бучанської міської ради «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- опублікування повідомлення про оприлюднення проєкту рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднити проєкт рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному веб-сайті Бучанської міської ради.

- розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;

- підготовка експертного висновку відповідальної постійної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню проєкту рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» на пленарному засіданні міської ради;

- офіційне оприлюднення рішення «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки на території Ворзельського старостинського округу» з метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» у друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Бучанської міської ради.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби та місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

**VІ. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей**

Перевагами у досягненні  визначених цілей є:

-  зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування;

-  збільшення надходжень до місцевого бюджету;

- спрямування надходжень коштів на вирішення соціальних проблем, покращення інфраструктури та  збільшення фінансування  прийнятих програм.

**VІI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

**VIIІ. Обґрунтування строку дії  регуляторного акта**

Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Орендарі земельної ділянки несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з орендної плати за земельні ділянки у порядку й розмірах, установлених Податковим кодексом України. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 Податкового кодексу України після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, орендарі земельної ділянки зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проєкту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

**ІХ. Визначення показників результативності  дії регуляторного акта**

Основними критеріями, за якими оцінюватиметься результативність реалізації акта є:

* + кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
  + розмір  надходжень до місцевого бюджету.
  + кількість правовстановлюючих  документів на право користування землею.
  + рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта визначені наступні прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники результативності** | **Показники на 2024 рік** | | **Плановий обсяг на 2025 рік** | | **Прогнозний обсяг на**  **2026 рік** | |
| грн | кількість суб’єктів господарювання | грн | кількість суб’єктів господарювання | грн | кількість суб’єктів господарювання |
| Орендна плата за землю з юридичних осіб | 35 372 264,03 | 147 | 39 755 313,7 | 149 | 41 272 525,00 | 151 |
| Орендна плата за землю з фізичних осіб | 7 708 694,04 | 221 | 8 156 646,16 | 221 | 8 695 371,00 | 224 |
| **Разом:** | **43 080 958,07** | **368** | **47 911 959,9** | **370** | **49 967 896,00** | **375** |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта | Відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:  - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщені Бучанської міської ради;  - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування;  - ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Бучанської міської ради;  - отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами | | | | | |

**X. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності  регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту буде відбуватися в порядку передбаченому ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Для проведення відстеження результативності будуть використані статистичні дані.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом щорічного затвердження бюджету та затвердження звіту про його виконання.

Строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження пропонується встановити у відповідності з вимогами Закону України «Про державну регуляторну політику у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Земельним відділом Бучанської міської ради.

**Начальник земельного відділу Ганна ВОЗНЮК**