

**БУЧАНСЬКА МІСЬКА РАДА**

|  |
| --- |
| **ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ** |

**(ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ)**

**РІШЕННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 12.02.2025 | № 413 |

**Про надання висновку про доцільність скасування усиновлення та відповідність його інтересам дитини**

Розглянувши ухвалу Рокитнянського районного суду Київської області від 30.01.2025, справа № \*\*\*/\*\*\*\*/\*\* про надання висновку органу опіки та піклування Бучанської міської ради про доцільність скасування усиновлення відносно \*\*\*\*\*\*\* \*.\*., \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н., враховуючи рекомендацію комісії з питань захисту прав дитини від 12.02.2025, керуючись постановами Кабінету міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов′язаної із захистом прав дитини», від 08.10.2008 № 905 «Про затвердження Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей», ст.ст. 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», ст. 238 Сімейного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Бучанської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати висновок про доцільність скасування усиновлення малолітньої \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н., та відповідність його інтересам дитини, що додається.

2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови Дмитра Чейчука.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міський голова** | **Анатолій ФЕДОРУК** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Заступник міського голови** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (*Особистий підпис* )  **12.02.2025** | **Дмитро ЧЕЙЧУК** |
| **Керуючий справами** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (*Особистий підпис* )  **12.02.2025** | **Дмитро ГАПЧЕНКО** |
| **Начальник юридичного відділу** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (*Особистий підпис* )  **12.02.2025** | **Юлія ГАЛДЕЦЬКА** |
| **Начальник центру соціальних**  **служб Управління соціальної політики** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (*Особистий підпис* )  **12.02.2025** | **Лариса ФЕДОРУК** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Начальник відділу служби**  **у справах дітей та сім’ї** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (*Особистий підпис* )  **12.02.2025** | **В’ячеслав АРТЮШЕНКО** |

**Додаток**

до рішення виконавчого комітету

Бучанської міської ради № 413

від 12.02. 2025 року

**Висновок**

**про доцільність скасування усиновлення**

**малолітньої** \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\***, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н.**

**та відповідність його інтересам дитини**

У провадженні Рокитнянського районного суду Київської області слухається справа за позовом \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* до служби у справах дітей та сім’ї Рокитнянської селищної ради Білоцерківського району Київської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, комунальний заклад Рокитнянської селищної ради «Рокитнянський центр соціальної підтримки дітей та сім’ї «Чебурашка», про скасування усиновлення малолітньої \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н.

Органом опіки та піклування Бучанської міської ради Київської області опрацьовано ухвалу Рокитнянського районного суду Київської області від \*\*.\*\*.\*\*\*\* та наданий пакет документів щодо скасування усиновлення малолітньої \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*.

За результатами розгляду повідомляємо наступне.

Відповідно до рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 03.04.2018 року, справа № \*\*\*/\*\*\*/\*\* про усиновлення, малолітня \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н. була усиновлена громадянами України \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, у зв’язку з чим було змінено свідоцтво про народження дитини.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 08.10.2008 № 905 «Про затвердження Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей» відділом служби у справах дітей та сім’ї центру соціальних служб Управління соціальної політики Бучанської міської ради Київської області здійснювався нагляд за умовами проживання та виховання усиновлених дітей.

Малолітня \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н., проживає за адресою: Київська обл., Бучанський р-н, м. \*\*\*\*, вул. \*\*\*\*\*\*\*\*, \*. Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов проживання, проведеного відділом служби у справах дітей та сім’ї центру соціальних служб Управління соціальної політики Бучанської міської ради Київської області, малолітня \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* забезпечена всім необхідним для її розвитку, навчання та виховання. Умови проживання створені належним чином, але дитина дома не слухає, грубить батькам, використовує нецензурну лексику. Батьки не мають на дитину впливу. Малолітня \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* не проявляє зацікавленості до навчання, постійно зв’язується зі старшими чоловіками по соціальних мережах з сексуальними проявами. Емоційний зв’язок з батьками негативний.

Відповідно до письмових та усних повідомлень батьків дитини, \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, після усиновлення, у дитини почали проявлятися відповідні вади характеру, які стали помітні для батьків, тому було прийнято рішення про проходження медичного обстеження.

Так, згідно консультаційного висновку спеціаліста - лікаря невролога від 03.08.2018 р. малолітній \*\*\*\*\* \*.\*. було поставлено діагноз: резидуально-органічне ураження ЦНС, порушення експресивного та емпресивного мовлення, порушення поведінки та емоцій. Але як виявилось потім, це був лише початок.

У той же день дитина пройшла обстеження у дитячого лікаря психіатра, яким було поставлено діагноз: **F 90.0 (F 91.3), згідно МКБ -10 є опозиційним та гіперкінетичним розладом**.

Також дитина була обстежена лікарем офтальмологом, яким був також поставлений невтішний діагноз: Атрофія зорових нервів, астигматизм.

Згідно з медичними документами, які містились у особовій справі дитини та долучались до позовної заяви про усиновлення, \*\*\*\*\* \*.\*., і до усиновлення, і на момент усиновлення була здоровою, психічних розладів не мала, як і не мала проблем із зором. Так, згідно висновку про стан здоров’я та розумовий розвиток дитини від 15.02.2018 р., запис лікаря офтальмолога – **здорова,** огляд психіатром не проводився. Аналогічна картина відображається і у висновку про стан здоров’я, фізичний та розумовий розвиток дитини від 26.08.2016 р.

Поступово поведінка малолітньої \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* почала змінюватись. Дитина ставала більш некерованою, агресивною, недружелюбною не тільки по відношенню до батьків, але і до оточуючих її однокласників, вчителів, тощо. Останнім часом дівчина почала відверто цікавитись чоловіками, статевими відносинами, як виявилось пізніше – почала палити, вживати нецензурні слова, достатньо часто використовувати їх у розмовах з іншими.

\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* могла втекти з дому, через мережу Інтернет остання проводила час в оточенні набагато старших чоловіків. Будь які намагання батьків припинити таке спілкування, встановити контроль над дівчинкою, зайняти іншими справами, у тому числі, отриманням знань - закінчувались скандалами, ініціатором яких була дівчинка, аргументуючи, що вона доросла і сама буде вирішувати, як їй жити, не соромлячись розказуючи, як вона палить, вживає алкогольні напої та зустрічається з дорослими чоловіками.

Так, до батьків потрапили відео, що були викладені донькою у мережу Інтернет на одну із соціальних сторінок, де дівчинка лежить на колінах у невідомого чоловіка, потім починає голосно виражатись нецензурними словами, поводячи себе достатньо розкуто та некрасиво. Окрім цього, як виявилось, дівчинка розсилає свої напівоголені фото (одяг на дівчинці відсутній).

Згідно висновку лікаря офтальмолога від 16.06.2018 р., дитині було поставлено діагноз: вроджена вада розвитку диску зорового нерва (Q-14.20), супутній Н52.00 – гіперметропія, Р50.10 – розбіжна співдружна косоокість. Епізод: Q14/20 – вроджена вада розвитку диску зорового нерва. Теж саме підтверджується випискою з медичної картки стаціонарного хворого № 1838, № 3123.

Згідно виписки із медичної картки амбулаторного хворого (САО -8222) від 28.07.2023 р. (раніше лікування провадилось 16.09.2021 р., 20.09.2021 р., 12.06.2023 р.) дитина пройшла курс лікування з діагнозом: вроджена вада розвитку зорового нерва обох очей. Гіпоплазія зорових нервів обох очей (Q14.2).

Тобто дитина мала проблеми із зором з самого народження, але в жодному з медичних висновків, які містились у матеріалах справи на момент усиновлення, таких діагнозів вказано не було. Навпаки, згідно медичним документам, дитина була здоровою, психічних та інших розладів не мала. В рішенні суду від 03 квітня 2018 року зазначено лише про те, що у дівчинки є брати, один з яких перебував у місцях позбавлення волі, інший – виховувався у дитячому будинку «Чебурашка» Рокитнянської районної ради Київської області та мав діагнози F 70, H52.0. Але будь-яка інформація про те, що саме Вікторія мала будь-які діагнози та захворювання на момент всиновлення – в рішенні так само відсутня.

Окрім цього, стало зрозумілим і те, що дитина має певні психічні розлади, про які було зазначено вище.

Згідно консультативного висновку дитячого психіатра від 08.02.2023 р., було поставлено діагноз: розлад дефіциту уваги та гіперактивності, опозиційно викликаний розлад поведінка F90.0, розлад прив’язаності (під питанням).

Беручи до уваги достатньо агресивну поведінку дівчинки, її безвідповідальне ставлення до навчання, батьків, оточуючих та відверте деградування у 12 років, яке може призвести до вкрай негативних наслідків, батьки були вимушені звертатись до лікарів, зокрема - психіатра, яким неодноразово було прийнято рішення про госпіталізацію дівчинки.

Відповідно до консультаційного висновку від 19.12.2023 р. було поставлено діагноз: F91.3 – опозиційно акцентуйований розлад, F83 – змішані специфічні розлади психологічного розладу.

За направленням психіатра з 13.03.2024 р. по 08.04.2024 р. пройшла стаціонарне лікування у КНП Київської міської ради «Київська обласна дитяча лікарня» (психіатричне відділення). Згідно виписки № 2459 поставлено діагноз: гіперкінетичний розлад поведінки з порушенням активності і уваги. Супутній: атрофія зорових нервів, астигматизм. (F90.0).

За повторним направленням психіатра пройшла стаціонарне лікування з 20.09.2024 р. по 11.10.2024 р. у тому ж самому лікувальному закладі. Згідно виписки із медичної карти стаціонарного хворого № 8970, діагноз був дещо уточнений: гіперкінестичний розлад поведінки, **ускладнений опозиційно зухвалим реагуванням, з акцентуацією рис характеру по нестійкому типу, емоційно – вольовими розладами, інтелектуальним рівнем до легкої розумової відсталості.** Супутній: атрофія зорових нервів, астигматизм. (F90.9).

Згідно характеристик, які були надані навчальними/освітніми закладами, де навчалась \*\*\*\*\*\*\*\*, остання не виділялась доброзичливими стосунками та відношенням до однокласників та вчителів. Поведінка агресивна, різка, емоційна, не вміє адекватно оцінювати, занадто впевнена в собі, рішуча, але має труднощі у спілкуванні через агресивність, імпульсивність, задиркуватість, тому часто ображається. \*\*\*\*\*\*\*\* часто вживає нецензурну лексику, говорить на сексуальні теми, неодноразово пропонувала хлопчикам закритись у темному кутку для поцілунків, шукає спілкування через телефонні програми з дорослими чоловіками, намагалась залучити однокласників до паління, проте вчасно була зупинена та перебувала під контролем працівників закладу.

Інший навчальний заклад (Бучанська гімназія «\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*») надав характеристику по своїй суті схожу на викладену вище, при цьому, тут вже зробили акцент і на тому, що дівчинка мала погані стосунки у колективі через брехню, приниження та плітки, могла застосувати силу при спілкуванні. Окрім цього, проявляла невідповідний інтерес до хлопчиків та поводилася агресивно, не отримуючи очікуваної відповіді. Вихвалялася стосунками з старшими хлопцями, яких насправді не було. Домашні завдання не виконувала, по можливості списувала, беручи роботи учнів без дозволу.

Характеристика, що була надана Бучанською загальноосвітньою школою ІІ- ІІІ ступенів № 1 принципово не відрізняється від інших: на уроках дитина часто неуважна, на зауваження вчителів не реагує, характеризується недостатнім поточним самоконтролем за власною діяльністю, правила поведінки виконує назавжди, має порушення дисципліни, неввічлива до однолітків та старших. Класним керівником неодноразово проводились бесіди з \*\*\*\*\*\*\*\* та батьками з питань поведінки та навчання.

За заявою батьків дитини від 10.12.2024 року малолітню \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* було зараховано до Вишевицької спеціальної школи Житомирської області. Відповідно до наданої психолого-педагогічної характеристики від 27.01.2025 року \*\*\*\*\*\*\* за період навчання в школі проявляла опозиційну, непокірну і ворожу поведінку у спілкуванні з педагогами та персоналом закладу. Часто вживала нецензурну лексику, лайливі, образливі слова і жести. Бурхливо реагувала на вимоги дотримуватись правил і норм поведінки, швидко запалювалась навіть від незначних подразників.

За ургентним направленням від 23.01.2025 № \*\*\*\*-\*\*\*\*-\*\*\*\*-\*\*\*\* малолітня \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* р.н. перебувала на стаціонарному лікуванні у психіатричному відділенні КНП Київської обласної ради «Київська обласна дитяча лікарня» м. Боярка, у період з 23.01.2025 р. по 14.02.2025 р.

Згідно статті 238 Сімейного кодексу України усиновлення може бути скасоване, якщо: воно суперечить інтересам дитини, не забезпечує їй сімейного виховання; дитина страждає недоумством, на психічну чи іншу тяжку невиліковну хворобу, про що усиновлювач не знав і не міг знати на час усиновлення; між усиновлювачем і дитиною незалежно від його волі склалися стосунки, які роблять неможливим виконання ним своїх батьківських обов'язків.

У зв’язку з вищезазначеним, враховуючи інтереси дитини, а також у зв’язку з виникненням обставин передбачених статтею 238 Сімейного кодексу України орган опіки та піклування Бучанської міської ради Київської області вважає доцільним скасування усиновлення та таким, що відповідає інтересам малолітньої \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*.\*\*.\*\*\*\* року народження.

|  |  |
| --- | --- |
| **Заступник міського голови** | **Дмитро ЧЕЙЧУК** |

Вінярська Ірина

(04597) 48312